

ΕΘΝΙΚΟ ΜΕΤΣΟΒΙΟ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ
ΣΧΟΛΗ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΩΝ ΜΗΧ. Κ ΜΗΧ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ
Μονάδα Προβλέψεων & Στρατηγικής
Forecasting & Strategy Unit
Επιχειρηματικές Προβλέψεις: Μέθοδοι & Τεχνικές
Διακοπτόμενη Ζήτηση Διάλεξη 7η



Αίτια Δημιουργίας



Διακοπτόμενη χαρακτηρίζεται η ζήτηση η οποία εμφανίζεται σποραδικά, δηλαδή μεσολαβούν περίοδοι όπου αυτή είναι μηδενική



Συνήθως, διακοπτόμενη ζήτηση παρουσιάζεται σε μονάδες διαχείρισης αποθεμάτων (stock keeping units) και ανταλλακτικών (spare parts)



Η δυσκολία της πρόβλεψης δεν έγκειται μονάχα στην ασυνέχεια των ζητήσεων, αλλά και στη μεγάλη διακύμανση μεταξύ δύο διαδοχικών μη μηδενικών παρατηρήσεων



Όταν παρουσιαστεί ζήτηση, το μέγεθος αυτής ποικίλει, συχνά σε σημαντικό βαθμό



Η διακοπτόμενη φύση των δεδομένων αυτών δημιουργεί σημαντικά προβλήματα τόσο στη διαδικασία της πρόβλεψης όσο και στον έλεγχο των αποθεμάτων

Διακοπτόμενη Ζήτηση

Στην πράξη, οι μέθοδοι της εκθετικής εξομάλυνσης χρησιμοποιούνται συχνά όταν έπρεπε να γίνει χειρισμός και πρόβλεψη δεδομένων διακοπτόμενης φύσης. Καθώς όμως οι μέθοδοι αυτές αποδίδουν μεγαλύτερο βάρος στα πιο πρόσφατα δεδομένα, καταλήγουν σε ένα μοντέλο πρόβλεψης όπου οι εκτιμήσεις είναι μέγιστες έπειτα από μια εμφάνιση ζήτησης και ελάχιστες ακριβώς πριν από περίοδο μη μηδενικής ζήτησης.

Η αδυναμία, λοιπόν, των μοντέλων εξομάλυνσης οδήγησε τους ερευνητές στην αναζήτηση νέων μεθόδων και τεχνικών για την αποτελεσματική πρόβλεψη χρονοσειρών με έντονη παρουσία μηδενικών τιμών.

- ✓ *Croston Method*
- ✓ *Syntetos & Boylan Approximation (SBA)*
- ✓ *Aggregate-Disaggregate Intermittent Demand Approach (ADIDA)*

Μέθοδος Croston

$$F_{\text{Croston}} = \frac{F_{\text{demands}}}{F_{\text{intervals}}}$$

- Το 1972 ο Croston πρότεινε μια εναλλακτική μέθοδο, η οποία λαμβάνει υπόψιν της τόσο το μέγεθος της ζήτησης όσο και το χρόνο που μεσολαβεί μεταξύ διαδοχικών ζητήσεων.
- Στην πράξη, ο Croston εξήγαγε προβλέψεις εφαρμόζοντας ανεξάρτητα την μέθοδος της απλής εκθετικής εξομάλυνσης τόσο στις μη μηδενικές τιμές των χρονοσειρών όσο και στα χρονικά διαστήματα μεταξύ των μη μηδενικών τιμών των χρονοσειρών.
- Πιο συγκεκριμένα, το σκεπτικό της μεθόδου *Croston*, είναι να διαχωρίζεται η εκάστοτε χρονοσειρά σε δύο επιμέρους, όπου η μία αποτελείται από τα χρονικά διαστήματα μεταξύ των μη μηδενικών ζητήσεων (*intervals*) και η άλλη από το πλήθος των ανεξάρτητων μη μηδενικών ζητήσεων (*demands*).
- Οι δύο χρονοσειρές προεκτείνονται ανεξάρτητα, με χρήση της μεθόδου εκθετικής εξομάλυνσης σταθερού επιπέδου. Στη βιβλιογραφία ως παράμετρος εξομάλυνσης στην εφαρμογή της μεθόδου είναι συνήθης η χρήση της τιμής $a=0,05$ ή 0.1 .
- Η προέκταση της αρχικής χρονοσειράς γίνεται μέσω του πηλίκου των δύο ανεξάρτητων προβλέψεων.

Μέθοδος Croston

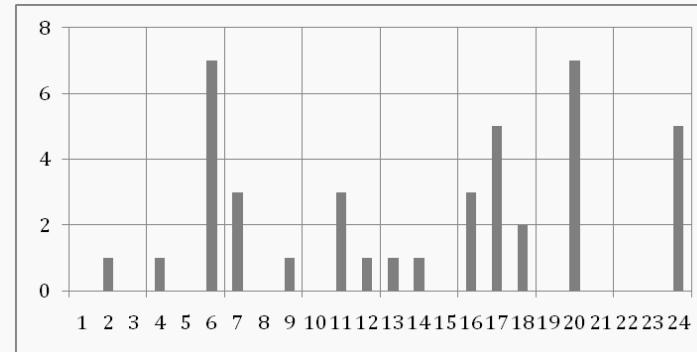
- Γενικά, η διακοπτόμενη ζήτηση μπορεί να οδηγήσει σε αύξηση του επιπέδου προμήθειας αποθεμάτων επιφέροντας προκατάληψη στις εκτιμήσεις της μέσης ζήτησης.
- Ο Croston, όμως, υποστηρίζει πως η προσέγγιση των ξεχωριστών εκτιμήσεων για ζήτηση και χρόνο μεταξύ ζητήσεων, οδηγεί σε μείωση της προκατάληψης. Επίσης, η πρόσθετη συνιστώσα της συχνότητας μεταξύ των ζητήσεων επιτρέπει στο διαχειριστή των αποθεμάτων να καθορίσει τις παραγγελίες και το κόστος με μεγαλύτερη ακρίβεια, αποφεύγοντας την περίσσεια αποθεμάτων.
- Η μέθοδος έχει το πλεονέκτημα ότι μπορεί να χρησιμοποιηθεί με τον ίδιο ακριβώς τρόπο και για δεδομένα συνεχούς ζήτησης, αφού πλέον συμπίπτει με απλή εφαρμογή της εκθετικής εξομάλυνσης σταθερού επιπέδου.
- Στην περίπτωση, όμως, δεδομένων διακοπτόμενης ζήτησης ουσιαστικά αποτελεί μια παραλλαγή της απλής εκθετικής εξομάλυνσης, με τις προβλέψεις να παραμένουν σταθερές και αμετάβλητες μεταξύ μη μηδενικών ζητήσεων και να ανανεώνονται μόνο μετά την παρατήρηση νέας μη μηδενικής τιμής.

Μέθοδος Croston

- Έχουν προταθεί κατά καιρούς διάφορες παραλλαγές αυτής, όσον αφορά τη μέθοδο που θα χρησιμοποιηθεί για πρόβλεψη. Έχει προταθεί, για παράδειγμα, η χρήση της μεθόδου Theta έναντι της εκθετικής εξομάλυνσης σταθερού επιπέδου (Nikolopoulos et al., 2007). Επίσης, έχει ελεγχθεί σε μεγάλο πλήθος χρονοσειρών η χρήση βελτιστοποιημένης παραμέτρου εκθετικής εξομάλυνσης έναντι σταθερής, ίσης με 0.05, δίνοντας ικανοποιητικά αποτελέσματα (Petropoulos et al., 2008).
- Σε κάθε περίπτωση, η διαδικασία που πρότεινε ο Croston θα μπορούσε να αναχθεί σε ένα γενικό μεθοδολογικό πλαίσιο, αποτελούμενο από τα ακόλουθα βήματα:
 1. Αποσύνθεση της αρχικής χρονοσειράς διακοπτόμενης ζήτησης σε δύο σειρές, από τις οποίες η μία περιλαμβάνει τις μη μηδενικές ζητήσεις και η άλλη τα μεσοδιαστήματα μεταξύ αυτών.
 2. Προέκταση καθεμίας από τις χρονοσειρές που προέκυψαν από την αποσύνθεση με κατάλληλη μέθοδο πρόβλεψης.
 3. Συνδυασμός των παραχθέντων προβλέψεων μέσω διαίρεσης της σειράς πρόβλεψης ζήτησης και της σειράς πρόβλεψης μεσοδιαστημάτων, ώστε να υπολογισθεί η τελική σειρά προβλέψεων της μεθόδου.

Διακοπτόμενη Ζήτηση

t	Y _t
1	0
2	1
3	0
4	1
5	0
6	7
7	3
8	0
9	1
10	0
11	3
12	1
13	1
14	1
15	0
16	3
17	5
18	2
19	0
20	7
21	0
22	0
23	0
24	5



Μέθοδος Croston

t	Y_t
1	0
2	1
3	0
4	1
5	0
6	7
7	3
8	0
9	1
10	0
11	3
12	1

t	Y_t
13	1
14	1
15	0
16	3
17	5
18	2
19	0
20	7
21	0
22	0
23	0
24	5



Demands	Intervals
1	2
1	2
7	2
3	1
1	2
3	2
1	1
1	1
1	1
3	2
5	1
2	1
7	2
5	4

Μέθοδος Croston

Demands	Intervals
1	2
1	2
7	2
3	1
1	2
3	2
1	1
1	1
1	1
3	2
5	1
2	1
7	2
5	4

$$\bar{Y}_{\text{demands}} = \frac{1 + 1 + \dots + 5}{14} = 2,93$$

Intermittent Demand Interval

$$\bar{Y}_{\text{intervals}} = \frac{2 + 2 + \dots + 4}{14} = 1,71$$

$$c_v = \frac{\sigma_{\text{demands}}}{\bar{Y}_{\text{demands}}} \cdot 100 \Rightarrow$$

συντελεστής
μεταβλητότητας
μη μηδενικών ζητήσεων

$$c_v = \sqrt{\frac{(1 - 2,93)^2 + (1 - 2,93)^2 + \dots + (5 - 2,93)^2}{14}} \cdot \frac{100}{2,93} = 73,54\%$$

Μέθοδος Croston

$$S_0^{\text{demands}} = \bar{Y}_{\text{demands}} = \frac{1 + 1 + \dots + 5}{14} = 2,93$$

Demands	F _t	e _t	S _t
			2,93
1	2,93	-1,93	2,83
1	2,83	-1,83	2,74
7	2,74	4,26	2,95
3	2,95	0,05	2,96
1	2,96	-1,96	2,86
3	2,86	0,14	2,87
1	2,87	-1,87	2,77
1	2,77	-1,77	2,68
1	2,68	-1,68	2,60
3	2,60	0,40	2,62
5	2,62	2,38	2,74
2	2,74	-0,74	2,70
7	2,70	4,30	2,92
5	2,92	2,08	3,02
			3,02

$\alpha=0,05$

$$S_0^{\text{intervals}} = \bar{Y}_{\text{intervals}} = \frac{2 + 2 + \dots + 4}{14} = 1,71$$

Intervals	F _t	e _t	S _t
			1,71
2	1,71	0,29	1,72
2	1,72	0,28	1,74
2	1,74	0,26	1,75
1	1,75	-0,75	1,71
2	1,71	0,29	1,73
2	1,73	0,27	1,74
1	1,74	-0,74	1,70
1	1,70	-0,70	1,67
1	1,67	-0,67	1,64
2	1,64	0,36	1,65
1	1,65	-0,65	1,62
1	1,62	-0,62	1,59
2	1,59	0,41	1,61
4	1,61	2,39	1,73
			1,73

Μέθοδος Croston

Demands Forecast	Intervals Forecast	Croston's Forecast
2,93	1,71	1,71
2,83	1,72	1,64
2,74	1,74	1,58
2,95	1,75	1,69
2,96	1,71	1,73
2,86	1,73	1,65
2,87	1,74	1,65
2,77	1,70	1,63
2,68	1,67	1,61
2,60	1,64	1,59
2,62	1,65	1,58
2,74	1,62	1,69
2,70	1,59	1,70
2,92	1,61	1,81
3,02	1,73	1,75

t	Y_t	F_{Croston}	t	Y_t	F_{Croston}
1	0	1,71	13	1	1,63
2	1	1,71	14	1	1,61
3	0	1,64	15	0	1,59
4	1	1,64	16	3	1,59
5	0	1,58	17	5	1,58
6	7	1,58	18	2	1,69
7	3	1,69	19	0	1,70
8	0	1,73	20	7	1,70
9	1	1,73	21	0	1,81
10	0	1,65	22	0	1,81
11	3	1,65	23	0	1,81
12	1	1,65	24	5	1,81
			25		1,75

Μέθοδος Croston

- Η μέθοδος Croston έχει αποδειχθεί μεγίστης αξίας για τους κατασκευαστές που αντιμετωπίζουν δεδομένα διακοπόμενης φύσης.
- Παρά όμως τη σπουδαία θεωρητική ανωτερότητα αυτής της μεθόδου πρόβλεψης, οι εμπειρικές ενδείξεις έχουν δείξει πως τα κέρδη από την εφαρμογή της είναι χειρότερα του αναμενόμενου, συγκρινόμενη με απλούστερες τεχνικές πρόβλεψης. Σε μερικές περιπτώσεις, παρατηρείται ακόμα και χειρότερη επίδοση.
- Οι Συντετός και Boylan (2001), προσπαθώντας να εντοπίσουν το αίτιο αυτής της απροσδόκητης συμπεριφοράς, διαπίστωσαν ότι η μέθοδος Croston είναι θετικά προκατειλημμένη (positively biased), δηλαδή παρουσιάζει μια αισιόδοξη τάση στα αποτελέσματα των προβλέψεών της.
- Κατάφεραν, μάλιστα, να συνδέσουν το επίπεδο της αισιόδοξης τάσης της μεθόδου με την τιμή της παραμέτρου εξομάλυνσης α που χρησιμοποιείται για την προέκταση των δύο αποσυντεθημένων χρονοσειρών.
- Η μέγιστη προκατάληψη παρατηρείται όταν το α λάβει τη μέγιστη τιμή, δηλαδή $\alpha=1$. Γενικά παρατηρήθηκε μια αναλογία, με μεγάλες τιμές του α να παρουσιάζουν μεγάλη προκατάληψη και η μέθοδος Croston να ενδείκνυται μόνο όταν το α είναι μικρότερο του 0,15.



Μέθοδος SBA

Η μέθοδος SBA (Syntetos and Boylan Approximation) αποτελεί μια τροποποίηση της μεθόδου Croston, στην οποία η πρόβλεψη υπολογίζεται από τον ακόλουθο μαθηματικό τύπο:

$$F_{SBA} = \left(1 - \frac{a}{2}\right) \cdot \frac{F_{\text{demands}}}{F_{\text{intervals}}}$$

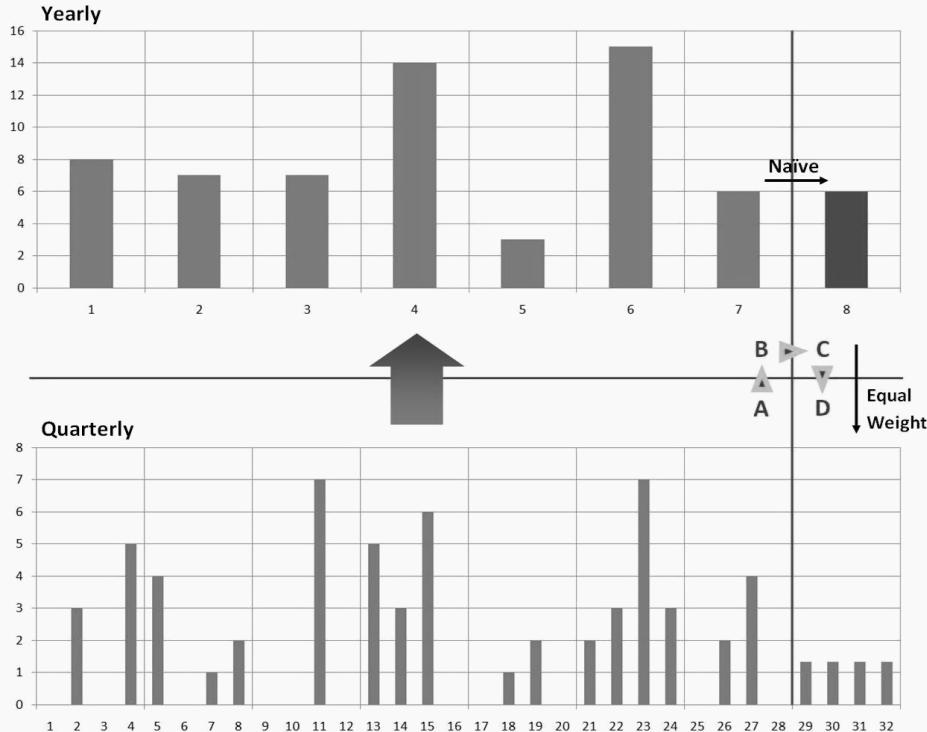
Μέθοδος ADIDA

- Μια διαδικασία που μπορεί να ακολουθηθεί προκειμένου να αποφεύγεται η ασυνέχεια των δεδομένων διακοπτόμενης ζήτησης, όσων αφορά τις μηδενικές τιμές, είναι η μη επικαλυπτόμενη συνάθροιση (aggregation) των δεδομένων σε περιόδους μικρότερης συχνότητας.
- Για παράδειγμα, στην περίπτωση των μηνιαίων δεδομένων, θα μπορούσε να εφαρμοσθεί συνάθροιση σε τριμηνιαίο επίπεδο, θέτοντας το επίπεδο συνάθροισης ίσο με τρεις περιόδους.
- Με το σκεπτικό αυτό ενδέχεται να μειωθεί, αν όχι απαλειφθεί, η ασυνέχεια λόγω ύπαρξης μηδενικών παρατηρήσεων. Επίσης, η διακύμανση της προκύπτουσας νέας χρονοσειράς αναμένεται να είναι μικρότερη, έχοντας χρησιμοποιήσει ουσιαστικά μη επικαλυπτόμενο κινητό μέσο όρο για εξομάλυνση.
- Ο κατάλληλος καθορισμός του επιπέδου συνάθροισης (aggregation level) θα οδηγήσει σε χρονοσειρά συνεχούς ζήτησης, χωρίς μηδενικές τιμές, στην οποία θα μπορεί πλέον να εφαρμοσθεί οποιαδήποτε τεχνική πρόβλεψης δεδομένων κατάλληλη για συνεχή ζήτηση για την παραγωγή προβλέψεων στο επίπεδο συνάθροισης.
- Ακολούθως, εφαρμόζεται η διάσπαση (disaggregation) των υπολογισμένων προβλέψεων, ώστε να υπολογισθούν οι τελικές προβλέψεις χρονικής συχνότητας ίσης με του αρχικού επιπέδου.

Μέθοδος ADIDA

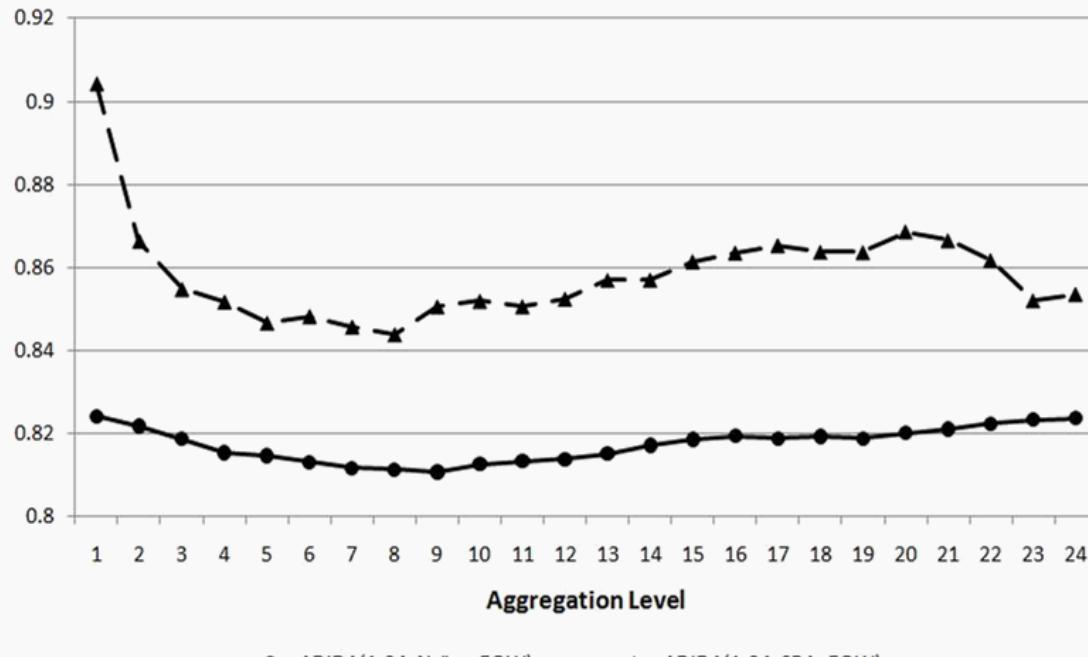
- Η παραπάνω φιλοσοφία οδηγεί σε μια νέα μέθοδο, η οποία ονομάζεται ADIDA (Nikolopoulos et al., 2010) και προτείνει τη συνάθροιση δεδομένων σε ένα υψηλότερο χρονικά επίπεδο, όπου έχει αποφευχθεί η ασυνέχεια των δεδομένων.
- Ανάλογα με το επίπεδο της συνάθροισης των δεδομένων, δημιουργείται μια καινούρια χρονοσειρά με σαφώς ελαττωμένη διακοπτόμενη συμπεριφορά.
- Σε αυτήν μπορούν πλέον να εφαρμοστούν μέθοδοι πρόβλεψης για δεδομένα συνεχούς ζήτησης, πέραν των μεθόδων που εφαρμόζονται ως επί το πλείστον σε δεδομένα διακοπτόμενης ζήτησης.
- Ύστερα από το στάδιο της παραγωγής των προβλέψεων, απαιτείται ο διαχωρισμός των προβλέψεων στα αρχικά επίπεδα των χρονοσειρών, χρησιμοποιώντας εμπειρικές τεχνικές.
- Κατ' ουσία, το μεθοδολογικό πλαίσιο ολοκληρώνεται σε τρία βήματα:
 1. Συνάθροιση των δεδομένων με κατάλληλο επίπεδο συνάθροισης
 2. Πρόβλεψη της συναθροισμένης χρονοσειράς
 3. Διαχωρισμός των προβλέψεων που παρήχθησαν στο προηγούμενο βήμα

Μέθοδος ADIDA



Μέθοδος ADIDA

5000 SKUs
RAF



Μέθοδος ADIDA

- **Equal Weights.** Αναφέρεται στον απλό ισοβαρή διαχωρισμό. Ενδείκνυται για χρονοσειρές με μεγάλη τυχαιότητα και χωρίς εποχιακή συμπεριφορά.
- **Previous Weights.** Αναφέρεται στην εφαρμογή των βαρών που έχουν οι τη προηγούμενες παρατηρήσεις, όπου τη ισούται με το επίπεδο συνάθροισης.
- **Average Weights.** Αναφέρεται στον υπολογισμό των μέσων βαρών που υπολογίζονται αν χωρίσουμε τις παρατηρήσεις σε k ομάδες τη παρατηρήσεων η καθεμία, όπου κx_m ισούται με το σύνολο των διαθέσιμων παρατηρήσεων και τη ισούται με το επίπεδο συνάθροισης. Ενδείκνυται σε περιπτώσεις όπου η συνιστώσα της εποχιακότητας είναι έντονη.

Μέθοδος ADIDA

- Συνοψίζοντας, η μη επικαλυπτόμενη συνάθροιση δεδομένων μοιάζει να είναι μια πολλά υποσχόμενη προσέγγιση για χρονοσειρές διακοπτόμενης ζήτησης, καθώς οι προβλέψεις σε υψηλότερα επίπεδα συνάθροισης περιόδων είναι γενικά πιο ακριβείς και έχουν μικρότερες διακυμάνσεις σε σχέση με εκείνες μικρότερων επιπέδων συνάθροισης.
- Ως επίπεδο συνάθροισης μπορεί κάλλιστα να επιλεγεί ο ορίζοντας πρόβλεψης, ή ακόμα και να τον υπερβεί, όπου εν συνεχεία απαιτούνται αποσυνθετικοί μηχανισμοί.
- Στα πλεονεκτήματα της μεθόδου ADIDA πρέπει να προστεθεί η δυνατότητα που παρέχεται από τα περισσότερα πακέτα λογισμικού προβλέψεων όσον αφορά τη συνάθροιση των δεδομένων σε υψηλότερα χρονικά επίπεδα.
- Η μέθοδος ADIDA μπορεί να οδηγήσει σε σημαντική βελτίωση της ακρίβειας πρόβλεψης σε σχέση με μεμονωμένες μεθόδους, γεγονός που την καθιστά μηχανισμό «αυτοβελτίωσης» μιας μεθόδου.
- Τα εμπειρικά αποτελέσματα αποδεικνύουν ότι είναι πιθανό να υπάρχει βέλτιστο επίπεδο συνάθροισης, ενώ ο ορισμός του επιπέδου συνάθροισης ίσου με το lead time συν μία ακόμα περίοδο οδηγεί σε πολύ καλά αποτελέσματα, αναφορικά με την ακρίβεια πρόβλεψης.

Μέθοδος ADIDA

Y	$Y_{\text{aggregated}}$
0	
1	1
0	
1	
0	8
7	
3	
0	4
1	
0	
3	4
1	

Y	$Y_{\text{aggregated}}$
1	
1	2
0	
3	
5	10
2	
0	
7	7
0	
0	
0	5
5	

$Y_{\text{aggregated}}$	$F_{\text{aggregated}}$
1	
8	
4	
4	4,33
2	5,33
10	3,33
7	5,33
5	6,33
	7,33

$$Y_1^{\text{aggregated}} = Y_1 + Y_2 + Y_3 = 0 + 1 + 0 = 1$$

$$Y_2^{\text{aggregated}} = Y_4 + Y_5 + Y_6 = 1 + 0 + 7 = 8$$

$$F_4^{\text{aggregated}} = \frac{Y_1^{\text{aggregated}} + Y_2^{\text{aggregated}} + Y_3^{\text{aggregated}}}{3} \Rightarrow$$

$$F_4^{\text{aggregated}} = \frac{1 + 8 + 4}{3} = 4,33$$

Μέθοδος ADIDA

Y _t	F _{aggregated}	F _t
0		
1		
0		
1		
0		
7		
3		
0		
1		
0	4,33	1,44
3		1,44
1		1,44

$$F_{10} = F_{11} = F_{12} = \frac{F_4^{\text{aggregated}}}{3} = \frac{4,33}{3} = 1,44$$

$$F_{25} = F_{26} = F_{27} = \frac{F_9^{\text{aggregated}}}{3} = \frac{7,33}{3} = 2,44$$

Y _t	F _{aggregated}	F _t
1		1,78
1	5,33	1,78
0		1,78
3		1,11
5	3,33	1,11
2		1,11
0		1,78
7	5,33	1,78
0		1,78
0		2,11
0	6,33	2,11
5		2,11
???		2,44
???	7,33	2,44
???		2,44

Μέθοδος ADIDA

Y_t	F_t	$ e_t $	Naïve	$ e_t $
0			0	1
1			1	1
0			0	1
1			1	1
0			0	7
7			7	4
3			3	3
0			0	1
1			1	1
0	1,44	1,44	0	3
3	1,44	1,56	3	2
1	1,44	0,44	1	0
1	1,78	0,78	1	0
1	1,78	0,78	1	1
0	1,78	1,78	0	3
3	1,11	1,89	3	2
5	1,11	3,89	5	3
2	1,11	0,89	2	2
0	1,78	1,78	0	7
7	1,78	5,22	7	7
0	1,78	1,78	0	0
0	2,11	2,11	0	0
0	2,11	2,11	0	5
5	2,11	2,89	5	
???	2,44			
???	2,44			
???	2,44			

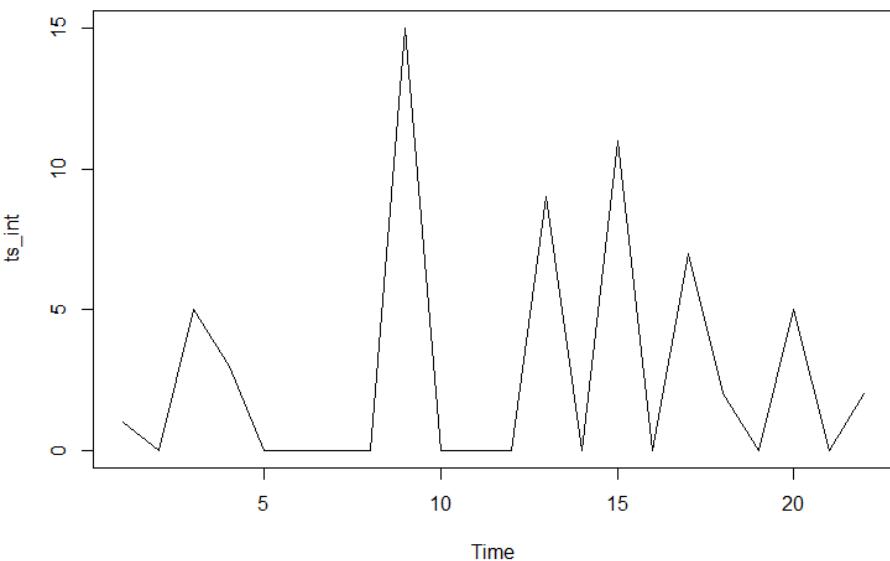
$$MAsE = \frac{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n |Y_i - F_i|}{\frac{1}{n-1} \sum_{i=2}^n |Y_i - Y_{i-1}|} \Rightarrow$$

$$MAsE = \frac{\frac{1,44 + 1,56 + \dots + 2,89}{15}}{\frac{1 + 1 + \dots + 5}{23}} \Rightarrow$$

$$MAsE = \frac{1,96}{2,39} = 0,82$$

R - practice

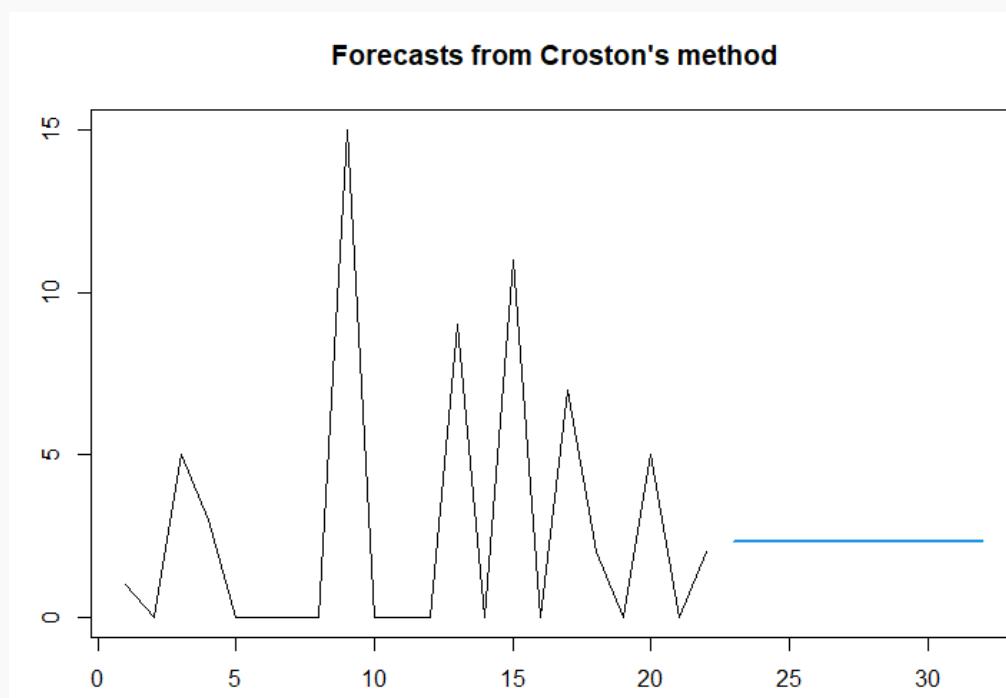
```
ts_int <- ts(c(1,0,5,3,0,0,0,0,15,0,0,  
          0,9,0,11,0,7,2,0,5,0,2), frequency = 1)  
plot(ts_int, ylab="Demand")  
  
demand <- ts_int[ts_int!=0]  
interval <- c(1) ; counter <- 1  
for (i in 2:length(ts_int)) {  
  if (ts_int[i]==0){  
    counter <- counter + 1  
  }else{  
    interval <- c(interval, counter)  
    counter <- 1  
  }  
}  
stats <- data.frame(demand, interval)  
  
mean(stats$interval) #ADI  
(sd(stats$demand) / mean(stats$demand))^2 #CV2
```



ADI: 2.2 | CV2=0.6

R - practice

```
library(forecast)
fcast <- croston(ts_int)
plot(fcast)
```

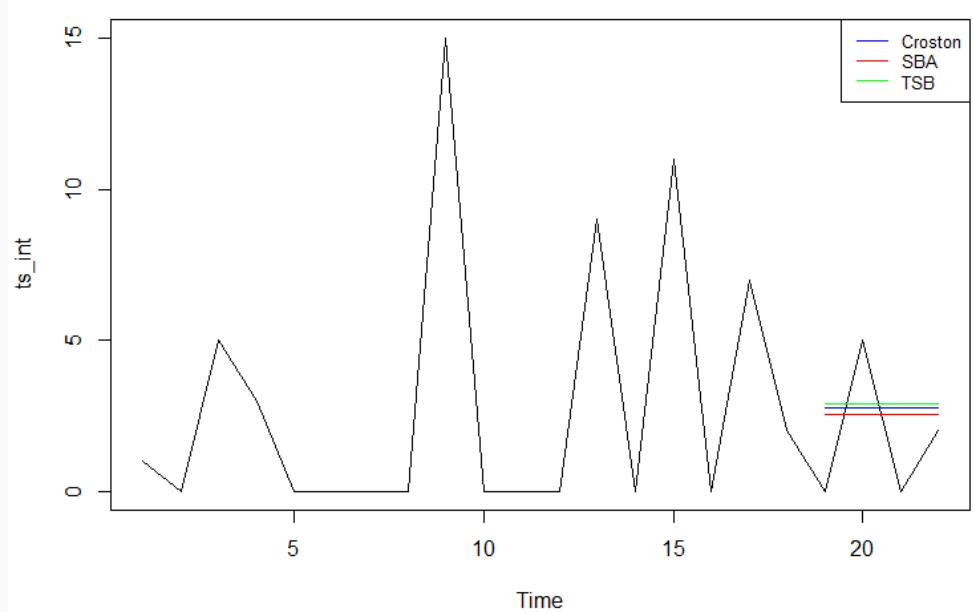


R - practice

```
library(tsintermittent)
insample <- head(ts_int, 18)
outsample <- tail(ts_int, 4)

Croston <- ts(crost(insample,
type="croston",h=4)$frc.out, start =
end(insample)+c(1,0))
SBA <- ts(crost(insample, type="sba",h=4)$frc.out,
start = end(insample)+c(1,0))
TSB <- ts(tsb(insample,h=4)$frc.out, start =
end(insample)+c(1,0))

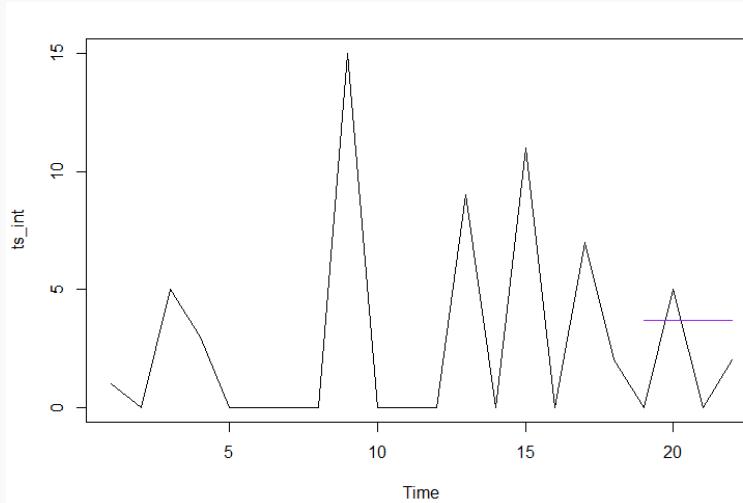
plot(ts_int)
lines(Croston, col="blue")
lines(SBA, col="red")
lines(TSB, col="green")
legend("topright",
      legend=c("Croston", "SBA", "TSB"),
      col=c("blue", "red", "green"), lty=1,
      cex=0.8)
```



R - practice

```
library(zoo)
ADIDA <- function(x, h, al){
  AS <- as.numeric(na.omit(as.numeric(rollapply(tail(x, (length(x) %/% al)*al), al,
FUN=sum, by = al))))
  forecast <- rep(as.numeric(ses(AS, h=1)$mean)/al, h)
  return(forecast)
}

ADIDA_frc <- ts(ADIDA(insample, h=4,
al=4), start = end(insample)+c(1,0))
plot(ts_int)
lines(ADIDA_frc, col="purple")
```



R - practice

```
#Out of sample accuracy based on RMSSE  
  
rmse_croston <- sqrt(mean((Croston-outsamp) ^2))  
rmse_sba <- sqrt(mean((SBA-outsamp) ^2))  
rmse_tsb <- sqrt(mean((TSB-outsamp) ^2))  
rmse_adida <- sqrt(mean((ADIDA_frc-outsamp) ^2))  
  
c(rmse_croston, rmse_sba, rmse_tsb, rmse_adida)
```

2.278373 2.190233 2.339718 2.808312



Feel free to say hi!

We are friendly and social

Ηρώων Πολυτεχνείου 9, Ζωγράφος
Αττική, 15780, Ελλάδα
Τηλέφωνο: 2107723637 Fax: 2107723740

Κτίριο της Σχολής Ηλεκτρολόγων Μηχανικών και Μηχανικών Υπολογιστών
2ος όροφος - 2.2.1 Εργαστήριο



@FSU NTUA



Μονάδα Προβλέψεων και
Στρατηγικής ΕΜΠ



spiliotis@fsu.gr

